



哈尔滨工业大学

航天科学与力学系

胡恒山 [hhs@hit.edu.cn](mailto:hhs@hit.edu.cn)

## 重复、引用 与 抄袭

——从三句古诗文谈起

2018年6月12日初稿

2019年6月07日修改

# 重复、引用 与 抄袭

## ——从三句古诗文谈起

1. 心有灵犀一点通（宋祁）
2. 一枝红杏出墙来（叶绍翁）
3. 孔子云：何陋之有？（刘禹锡）

从诗文谈起，但目的不在文学。我不做文学评论。  
作为工科教师，我旨在“从科学与技术论文的角度”，谈谈

**什么是抄袭？如何避免抄袭之嫌？如何正确引用？**

# 1. 心有灵犀一点通

## 鹧鸪天（宋）宋祁

画毂雕鞍狭路逢，一声肠断绣帘中。

身无彩凤双飞翼，心有灵犀一点通。

金作屋，玉为笼，车如流水马游龙。

刘郎已恨蓬山远，更隔蓬山几万重。

## 《无题二首》其一

（唐）李商隐

昨夜星辰昨夜风，画楼西畔桂堂东。

身无彩凤双飞翼，心有灵犀一点通。

隔座送钩春酒暖，分曹射覆蜡灯红。

嗟余听鼓应官去，走马兰台类转蓬。

历代诗词评论家们大都极高地评价这首词。

但这首词重复了李商隐《无题》中的2句，重复率**25%**。

知道后代诗人重复他的诗句，李商隐应该**自豪**啊！

同样的两句诗，后人欣赏**宋祁**，却不知道原来抄自**李商隐**！

**李商隐**气愤地说：  
**一个强盗，几代糊涂虫。**

# 1. 心有灵犀一点通

## 鹧鸪天

画毂雕鞍狭路逢，一声肠断绣帘中。  
身无彩凤双飞翼，心有灵犀一点通。  
金作屋，玉为笼，车如流水马游龙。  
刘郎已恨蓬山远，更隔蓬山几万重。

## 《无题二首》其二

(唐) 李商隐

来是空言去绝踪，月斜楼上五更钟。  
梦为远别啼难唤，书被催成墨未浓。  
蜡照半笼金翡翠，麝熏微度绣芙蓉。  
刘郎已恨蓬山远，更隔蓬山**一万重**！

李商隐：他还抄袭了我另一首诗中的**2句**。

李商隐：一万重改成了几万重，真傻！

滕英元（沈航）：宋祁的这首鹧鸪天，共**8句**，重复了前人的**4句**，重复率**50%**，属于严重抄袭。

在科学领域，重复率达**10%**，已是严重了。学位论文就不合格了！**20%**，则不可思议！

# 1. 心有灵犀一点通

宋祁《鹧鸪天》共八句，有四句完全照抄了同一人的两首诗，这难道不是抄袭？

我们不能责怪宋祁未加引号，因为宋代还没有发明标点符号。

但是，今天大家看到的唐诗宋词，都是加了标点符号的，为什么就不能加引号呢？原因之一是：借用前人诗句的现象相当普遍，以致于许多借用已找不到源头了。

不加引号，又不指出重复前人的句子，当今的注释者是否过于宽容抄袭行为了呢？是否在误导读者呢？今天的读者不会正确引用，注释者和出版商是否有责任呢？哈哈，对于古诗词的注释，这么评论可能过于苛刻了。

在座的大学生、研究生，你们记得你学过的《高等数学》、《大学物理》，作者是谁？出版商？哪一年出版的？第几版？

# 1. 心有灵犀一点通

如果宋祁今天发表这首词，就必须明确引用。

鹧鸪天 宋祁

画毂雕鞍狭路逢，一声肠断绣帘中。

“身无彩凤双飞翼，心有灵犀一点通” [1]。

金作屋，玉为笼，车如流水马游龙。

“刘郎已恨蓬山远，更隔蓬山几万重” [2]。

哪里引用了？

引用文献

[1] 李商隐（唐），《无题·昨夜星辰》。见蘅塘退士《唐诗三百首》第235-236页，华夏出版社，北京，1998年。

[2] 李商隐（唐），《无题·来是空言》。见蘅塘退士《唐诗三百首》第237-238页，华夏出版社，北京，1998年。

引自何处？

照原样抄写的语句，应加引号

# 1. 心有灵犀一点通

正确引用，指清楚说明两个方面：

1. 引用的句子或思想源自何处？
2. 论文中何处引用了。



二者缺一不可

当前一个比较常见的错误是：

仅在论文、著作、教材之后列出一些参考文献，  
却不指明论文、著作、教材中哪一页哪里引用了。

这种做法，有意或无意地抹杀了前人的贡献，读者找不到进一步阅读的源头，以为论文（教材、专著）的每一页每一句都是作者的独创。

——有意为之，是不诚实；

——无意而为，表明作者水平不足，产生误导读者的效果。

这一现象，比较普遍地存在于我国大学的基础课教材中，  
甚至一些专业课教材中。

请同学们回去，看看你使用的教材，正确引用了吗？



# 美好的时节，美丽的校园





# 重复、引用 与 抄袭

## ——从三句古诗（文）谈起

1. 心有灵犀一点通（宋祁）
2. 一枝红杏出墙来（叶绍翁）
3. 孔子云：何陋之有？（刘禹锡）

## 2. 一枝红杏出墙来

游园不值 叶绍翁（宋）

应怜屐齿印苍苔，小扣柴扉久不开，  
春色满园关不住，一枝红杏出墙来。

马上作 陆游（宋）

平桥小陌雨初收，淡日穿云翠霭浮，  
杨柳不遮春色断，一枝红杏出墙头。

途中见杏花（唐） 吴融

一枝红杏出墙头，墙外行人正独愁。  
长得看来犹有恨，可堪逢处更难留！  
林空色暝莺先到，春浅香寒蝶未游。  
更忆帝乡千万树，澹烟笼日暗神州。

我曾说：

大自然赋予红杏以艳丽，  
让其象征春天。

陆游、叶绍翁二位  
不惜冒抄袭之嫌

赞颂的那枝出墙红杏，  
却遭到后人妒忌。

是哪个可恶的家伙  
坏了她的名声？

他们重复了谁的诗句？

重复而不引用，  
就是抄袭！

叶、陆的4句诗中有1句重  
复了前人，重复率25%

## 2. 一枝红杏出墙来

宋代诗人叶绍翁《游园不值》名句

“春色满园关不住，一枝红杏出墙来”，

从两个方面抄袭了唐代诗人吴融的《途中见杏花》。

1. **直接照搬**了“一枝红杏出墙”的**文字**表述，  
“一枝红杏出墙来”真比“一枝红杏出墙头”好吗？  
就算好一些，也是在前人基础上的发展，  
不是独立地、全新的，没有理由不加说明地照抄过来。
2. 吴融用“一枝红杏”来代表春天，叶绍翁**借用了其思想**。  
即使打乱了一枝\红杏\出墙的次序，或换成其他字眼，  
只要说的是这个意思，就应该引用，否则属于抄袭。

**隐蔽**的抄袭，也是实质性的抄袭，可能是更严重的问题。

## 2. 一枝红杏出墙来

马上作

陆游（宋）

平桥小陌雨初收，淡日穿云翠霭浮，  
杨柳不遮春色断，一枝红杏出墙头。

途中见杏花

吴融（唐）

一枝红杏出墙头，墙外行人正独愁。  
长得看来犹有恨，可堪逢处更难留！  
林空色暝莺先到，春浅香寒蝶未游。  
更忆帝乡千万树，澹烟笼日暗神州。

陆游（宋代）的《马上作》中，

“一枝红杏出墙头”句，

一字不差地摘自吴融的《途中见杏花》。

## 2. 一枝红杏出墙来

对于诗词作者重复前人的诗句，国人是相当宽容的，甚至很欣赏恰到好处的借用。这可能与诗词的简洁性、艺术性有关。

以今天的观点，即使没有照搬他人的句子，  
只要借用他人的思想就需要注明。

因此，陆游、叶绍翁二位就事实上抄袭了吴融的诗句。

值得重视的是，人们对叶绍翁名句极力赞赏，却少有批评的。  
叶绍翁指出自己借用了吴融的创意吗？  
指出自己几乎重复了吴融诗中的一句吗？

没有！没有就是抄袭。

当然，我不是以今天写作的标准要求古人，  
恰恰相反，我的目的是：以今天的标准要求今人。



# 美好的时节，美丽的校园



# 重复、引用 与 抄袭

## ——从三句古诗（文）谈起

1. 心有灵犀一点通（宋祁）
2. 一枝红杏出墙来（叶绍翁）
3. 孔子云：何陋之有？（刘禹锡）

### 3. 孔子云：何陋之有？(刘禹锡)

#### 刘禹锡本科毕业论文答辩记录

毕业论文答辩时，刘禹锡同学宣读了他的论文，题为“**陋室铭**”。全文如下：

山不在高，有仙则名。

水不在深，有龙则灵。

斯是陋室，惟吾德馨。

苔痕上阶绿，草色入帘青。

谈笑有鸿儒，往来无白丁。

可以调素琴，阅金经。

无丝竹之乱耳，无案牍之劳形。

南阳诸葛庐，西蜀子云亭。

### 3. 孔子云：何陋之有？(刘禹锡)

#### 《陋室铭》刘禹锡：

山不在高，有仙则名。水不在深，有龙则灵。斯是陋室，惟吾德馨。苔痕上阶绿，草色入帘青。谈笑有鸿儒，往来无白丁。可以调素琴，阅金经。无丝竹之乱耳，无案牍之劳形。南阳诸葛庐，西蜀子云亭。

**主席：**声情并茂。各位委员感觉怎么样？

**委员 1：**文不对题，这也算陋室？何陋之有？不合格。  
建议不授予(刘禹锡)学士学位。

**委员 2：**论文不完整。应补充一段文字，说明“陋”在何处，然后下结论：陋又何妨！建议补充后，再答辩。

**委员 3：**作者向往富丽堂皇的生活，但未能如愿。  
吃不到葡萄说葡萄酸，就吹嘘一下自己的居所，说在其中生活得如何如何好。于是，以陋室为题写铭，却无一字谈居所之陋。思想倾向有点问题。建议修改。

**主席：**综合各位委员的意见，延期半年。



### 3. 孔子云：何陋之有？(刘禹锡)

#### 第二次答辩会

刘禹锡：我在论文尾部加上了一句话：**孔子云：何陋之有？**  
孔子是圣人，他的话无可辩驳。

#### 《陋室铭》刘禹锡：

山不在高，有仙则名。水不在深，有龙则灵。  
斯是陋室，惟吾德馨。苔痕上阶绿，草色入帘青。  
谈笑有鸿儒，往来无白丁。可以调素琴，阅金经。  
无丝竹之乱耳，无案牍之劳形。南阳诸葛庐，西蜀子云亭。  
孔子云：何陋之有？

答辩委员会怎么评价呢？



### 3. 孔子云：何陋之有？(刘禹锡)

《陋室铭》刘禹锡：

山不在高，有仙则名。水不在深，有龙则灵。斯是陋室，惟吾德馨。  
苔痕上阶绿，草色入帘青。谈笑有鸿儒，往来无白丁。  
可以调素琴，阅金经。无丝竹之乱耳，无案牍之劳形。  
南阳诸葛庐，西蜀子云亭。孔子云：何陋之有？

**委员1：** 虽引用名人名句，但文不对题的性质未变。  
既然不陋，题目就不能叫陋室铭。

**委员2：** 之前的问题未解决，上次答辩要求你回答“陋在哪里”，半年过去了，依然没有回答。你引用名言，牵强附会，但与“陋室铭”题目的“陋”不符。

**委员3：** 《论语·子罕》中有“君子居之，何陋之有？”一句。其中的“陋”指孔子要去的“九夷”那个地方落后，房子简陋，而孔子回答说：君子品格高尚，何必在意居室的简陋呢？刘禹锡你也不在意居室之简陋？既然不在意，为什么写陋室铭？

### 3. 孔子云：何陋之有？(刘禹锡)

#### 《陋室铭》刘禹锡

山不在高，有仙则名。水不在深，有龙则灵。

斯是陋室，惟吾德馨。

苔痕上阶绿，草色入帘青。谈笑有鸿儒，往来无白丁。

可以调素琴，阅金经。无丝竹之乱耳，无案牍之劳形。

南阳诸葛庐，西蜀子云亭。孔子云：何陋之有？

主席：从两次答辩情况看，刘禹锡同学的论文内容不完整，逻辑混乱，引用不当，且有拿名人名言吓唬人的嫌疑。答辩委员会认为：刘禹锡同学的论文不合格，他未达到本科毕业水平，建议不授予其学士学位。

### 3. 孔子云：何陋之有？(刘禹锡)

《陋室铭》是文学名篇。如果科学论文这么写，就不妥了！

#### 1. 逻辑混乱

- (1) 题为陋室铭，正文却未讲居室之简陋，讲的人之高雅。
- (2) 既然不讲陋，以“何陋之有”结尾，岂不是无病呻吟！
- (3) 若虽简陋但不影响生活，应以“陋又何妨”结尾。

2. 孔子所说的“陋”，指的是落后、未开化、居室陋。“君子居之，何陋之有？”，孔子品格高尚，不在意其居室之破旧、简陋。刘禹锡《陋室铭》描写的居室简陋吗？

3. 断章取义，牵强附会，以名人名言吓唬人的文风是不足取的。

## 古诗文之外

抄袭，是影响我国社会进步的一股恶劣风气。它打击了原创者的创新激情，降低了社会对首创的评价，它使得发明者给社会的贡献得不到应有的承认。

十多年前，我有幸到斯坦福大学地球物理系做访问学者一年。顺便了解了斯坦福大学附近的一所高中。那里的老师要求：读书报告中摘自教材、期刊、网络文章的话，学生必须给出源头。引用网络上的文章，应给出被引用文章的标题、网址、网页日期。

在我国，许多大学生还不会正确引用。杜绝抄袭，正确引用，才能鼓励创新，才能繁荣学术。鉴于此，应在全社会养成正确引用的习惯。我国也可以从高中做起，培养良好的引用习惯。这也是培养**诚实品质**的一个途径。

# 关于我国材料力学教材的参考文献

教材有漏洞，部分老师习以为常。原因之一是教材源头不清。

教材后面，一般列出了几本中文参考教材，但是：

**教材里哪一页的什么地方引用了哪一本教材的哪一章？**

我国材料力学教材，罕有引用学术论文、英文教材的。

材料力学教材，罕有引用以下方面的著作的：弹性力学、塑料力学、断裂力学、冲击动力学、有限元。而今天的材料力学，恰恰需要用这些理论来说明材料力学近似方法的适用范围，或说明源头。没见到参考高等数学或其他数学书的。

比如，圣维南原理；

冲击问题材力解法的局限性；

屈服准则与屈服面(线)；

应力矩阵的特征值、特征向量与线性代数的关系；

压杆稳定性与非线性方程解分岔点之间的联系。

学生现在看到的材料力学，是没有源头的知识，是封闭的知识。

给出源头，学生才能看到知识的发展过程，才知道力学还需要研究，才看到希望。

我们不能习以为常，要让学生学会挑毛病，提问题，找资料。



## 如何正确引用？ 如何避免抄袭嫌疑？



五月里哈尔滨的丁香花



# Electromagnetic field generated by a finite fault due to electrokinetic effect

发表论文的题目

Citation: Hu, H., and Y. Gao (2011), Electromagnetic field generated by a finite fault due to electrokinetic effect, *J. Geophys. Res.*, 116, B08302, doi:10.1029/2010JB007958.

编辑部告诉读者如何引用此文。

[2] It is known that seismic waves can cause electromagnetic (EM) fields. One of the mechanisms for the coupling between the elastic and EM energies in the shallow crust is the electrokinetic effect. Rocks in the shallow crust are usually porous, with porosity varying from as low as 0.01 in highly consolidated states to as high as 0.35 in unconsolidated states. When a seismic compressional wave propagates in a fluid-saturated porous medium, a relative fluid-solid motion as well as skeleton deformation is induced [Biot, 1956]. The flow of excess charges in the electrical diffuse layer appears as an advective current.

文中：**Biot 1956** 年研究表明，传播于孔隙介质中的纵波除引起骨架变形外，还引起流体相对于固体的流动。

## References

- Aki, K., and P. G. Richards (2002), *Quantitative Seismology*, Univ. Sci., Sausalito, Calif.
- Alkafeef, S. F., and A. F. Alajmi (2007), The electrical conductivity and surface conduction of consolidated rock cores, *J. Colloid Interface Sci.*, 309, 253–261, doi:10.1016/j.jcis.2007.02.004.
- Biot, M. A. (1956), Theory of propagation of elastic waves in a fluid-saturated solid. I: Low frequency range, *J. Acoust. Soc. Am.*, 28, 168–178, doi:10.1121/1.1908239.
- Block, G. I., and J. G. Harris (2006), Conductivity dependence of seismo-electric wave phenomena in fluid-saturated sediments, *J. Geophys. Res.*, 111, B01304, doi:10.1029/2005JB003798.

文章后面列出的参考文献中：给出了**Biot 1956** 年文章的题目、发表期刊、页码。

# 横波引起的转动及其孪生剪切变形 论文题目

胡恒山. 横波引起的转动及其孪生剪切变形. 力学与实践, 2018, 40(2): 207-209

Hu Hengshan. On the twin motions of rotation and shearing in a transverse wave. *Mechanics in Engineering*, 2018, 40(2): 207-209

编辑部告诉读者如何引用此文。

弹性波教材给出了如下转动矢量满足的波动方

程 [2,11]

$$\nabla^2 \omega - \frac{1}{c^2} \ddot{\omega} = 0, \quad c = \sqrt{\frac{\mu}{\rho}} \quad (3)$$

## 参 考 文 献

- 1 Achenbach JD. Wave Propagation in Elastic Solids. Amsterdam: North-Holland Publishing Company, 1973
- 2 Eringen AC, Suhubi ES. Elastodynamics, v2, Linear Theory. New York: Academic Press, 1975
- 3 王敏中, 王炜, 武际可. 弹性力学教程 (修订版). 北京: 北京大学出版社, 2011
- 4 陈明祥. 弹塑性力学. 北京: 科学出版社, 2007

11 杜庆华, 余寿文, 姚振汉. 弹性理论. 北京: 科学出版社, 1986

公式(3)可见文献[2]或[11]。

在文章尾部的参考文献中, 给出了文献 [2]、[11]的作者、书名、出版社、出版日期。

这里只截取了参考文献的一部分。

# 含孔隙、裂隙岩石的高频体积模量

宋永佳, 胡恒山\*

哈尔滨工业大学航天科学与力学系, 哈尔滨 150001

\*联系人, E-mail: hhs@hit.edu.cn

作者自己[13,14]之前  
做过什么相关工作?

他人[10]在相关  
方向上做过什么?

Gurevich 等人<sup>[10]</sup>和宋永佳等人<sup>[13,14]</sup>分别用不同的推导方法获得了裂隙液体压强欠松弛时的排水体积模量, 并用此模量替换原 Gassmann 公式中的排水体积模量, 计算了全频域中岩石的液体饱和有效体积模量. 低频极限下, 他们的慢纵波解答趋向 Biot 解, 快纵波趋向 Gassmann 公式; 在高频时, 退化为 M-J 公式.

这是正文的一段。

- 10 Gurevich B, Makarynska D, Paula O B, et al. A simple model for squirt-flow dispersion and attenuation in fluid-saturated granular rocks. Geophys, 2010, 75(6): N109-N120
- 11 Cui Z W, Wang K X, Cao Z L, et al. Slow waves propagation in BISQ poroelastic model (in Chinese). Acta Phys Sin, 2004, 53(9): 3083-3089 [崔志文, 王克协, 曹正良, 等. 多孔介质 BISQ 模型中的慢纵波. 物理学报, 2004, 53(9): 3083-3089]
- 12 Tang X M. A unified theory for elastic wave propagation through porous media containing cracks-an extension of Biot's poroelastic wave theory (in Chinese). Sci China-Earth Sci, 2011, 41(6): 784-795 [唐晓明. 含孔隙、裂隙介质弹性波动的统一理论. 中国科学: 地球科学. 2011, 41(6): 784-795]
- 13 宋永佳. 含裂隙的孔隙介质中弹性波衰减机制理论研究. 硕士学位论文. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学, 2012
- 14 Song Y J, Hu H H. Effects of squirt-flow in cracks on drained bulk modulus of porous media (in Chinese). Chin J Theor Appl Mech, 2013, 45(3): 395-405 [宋永佳, 胡恒山. 裂隙挤喷流对孔隙介质排水体积模量的影响. 力学学报. 2013, 45(3): 395-405]

作者不得重复或抄袭自己。避免嫌疑!

# 如何识别低质量文章？

1. 题目大，超越了文章内容。
2. 题目惊人，内容无特殊之处。
3. 文章中谈到他人的工作、观点、结论，但没有具体的出处。  
引文不清楚，或无法查阅源头。  
关键数据缺少可靠的来源，或引用不清楚。
4. 文章无新意。没有说明与前人工作、自己之前工作的区别。
5. 逻辑混乱。用口号、名人名言代替论据。

审稿人：发现上述任何一种现象，均可建议拒稿。

读者：对于存在上述任何一种现象的文章，可不读。  
读了也别信以为真。



# 立于图书馆前的 哈尔滨工业大学 校训石



欢迎批评，Email 我。

哈哈，未经许可，不得抄袭、转发胡老师的PPT啰 😊